

## **EVALUACIÓN PROCESO RENDICIÓN DE CUENTAS UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL VIGENCIA 2013**

*La Rendición de Cuentas es “el proceso conformado por un conjunto de normas, procedimientos, metodologías, estructuras, prácticas y resultados mediante los cuales, las entidades de la administración pública y los servidores públicos informan, explican y dar a conocer los resultados de su gestión a los ciudadanos, la sociedad civil, otras entidades públicas y a los organismos de control, a partir de la promoción del dialogo (...) es una expresión del control social que comprende acciones de petición de información y explicaciones, así como la evaluación de la gestión . Este proceso tiene como finalidad la búsqueda de la transparencia de la gestión de la administración pública y a partir de allí lograr la adopción de los principios de buen gobierno, eficiencia, eficacia, transparencia y rendición de cuentas, en la cotidianidad del servidor público”<sup>1</sup>*

El marco normativo de este proceso lo conforman, el artículo 33 de la Ley 489, el literal (b) del artículo 3 del Decreto 2482 de 2012, el literal (a) del artículo 78 de la Ley 1474 de 2011, la circular 1000-03-2006 del Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP) y la circular conjunta No. 002 de 2010 expedida por la Contraloría General de la República y el DAFP.

En este contexto la Oficina de Control Interno, en cumplimiento del rol de seguimiento y evaluación, presenta a la Comunidad en general el informe de evaluación del proceso de rendición de cuentas de la Universidad Pedagógica Nacional vigencia 2013, para lo cual se tuvo en cuenta los parámetros establecidos en la guía Audiencias Públicas en la Ruta de la Rendición de Cuentas a la Ciudadanía de la Administración Pública Nacional, emitida por el Departamento Administrativo de la Función Pública en agosto de 2009.

### **1. PREPARACIÓN AUDIENCIA RENDICIÓN DE CUENTAS**

Esta etapa se materializa en una serie de actividades previas a la Audiencia de Rendición de Cuentas, cuya finalidad es el alistamiento de la información necesaria atendiendo las directrices referidas por el Departamento Administrativo de la Función Pública - DAFP y la Contraloría General de la República, para que el

---

<sup>1</sup> Departamento Administrativo de la Función Pública, Alta Consejería Presidencial para el Buen Gobierno y la Eficiencia Administrativa, Secretaría de Transparencia, Ministerio de Tecnología de la Información y las Comunicaciones, Departamento Nacional de Planeación y Agencia Nacional de Contratación Pública, “Metodología para la implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión”. Bogotá D.C., Diciembre de 2012, pág. 24

representante legal de la Universidad dé cuenta de su gestión en la respectiva vigencia. También contempla la organización logística del evento entre otros aspectos.

El proceso de rendición de cuentas de la Universidad Pedagógica Nacional estuvo liderado por la Oficina de Desarrollo y Planeación y contó con el apoyo de un equipo de trabajo conformado por la Subdirección de Sistemas de Información, la Subdirección de Recursos Educativos, la Subdirección de Servicios Generales, el área de Comunicaciones y la Oficina de Relaciones Interinstitucionales.

A través de la Circular Rectoral 004 de 2014 y la Circular 005 de 2014 se dieron los lineamientos para el desarrollo de este proceso.

#### **Cronograma Inicial Circular Rectoral 004 de 2014**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>FECHA PROPUESTA</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
<b>Preparación del Informe de Gestión, vigencia 2013 y alistamiento de condiciones de logísticas para la Rendición de Cuentas</b>	20 de Noviembre de 2013 a 12 de Mayo de 2014	Desde el mes de Noviembre de 2011 se dio inicio al alistamiento institucional, que consiste en la búsqueda de la información requerida para la rendición de cuentas.  En este sentido el 21 de Noviembre de 2013 a través del Memorando 2013IE13668 se solicitó a las Dependencias de la Universidad información referente al boletín estratégico 2012 y 2013. El 04 de Diciembre de 2014 mediante Memorando 2013IE14698 se solicitó a las Dependencias el informe de gestión de la vigencia 2013.  Estos fueron los insumos para la elaboración del informe de Gestión Institucional y de la presentación de la Audiencia de Rendición de Cuentas.
<b>Convocatoria</b>	A partir del 07 de mayo de 2014	Mediante nota comunicante N° 1524 del 07 de mayo de 2014, se explica a la Comunidad universitaria que es la rendición de cuentas, anuncia que durante el mes de Junio se llevara a

		cabo la audiencia, y dio a conocer la fecha en la que se abre la inscripción para asistir al evento y la radicación de las preguntas y propuestas.
<b>Publicación del Informe de Gestión, vigencia 2013, apertura de inscripciones y radicación de propuestas e inquietudes con base en el informe</b>	13 de mayo de 2014	El 13 de mayo de 2014 mediante nota comunicante 1534 se dio a conocer a la Comunidad Universitaria la Circular Rectoral 004 de 2014, donde se explica que es la rendición de cuentas, como se construyó el informe de gestión institucional y los lineamientos para el proceso de rendición de cuentas tales como el cronograma y el equipo de trabajo, entre otros aspectos.
<b>Cierre de radicación de propuestas e inquietudes de la ciudadanía</b>	23 de mayo de 2014	Estas actividades se modifican mediante la circular 005 de 2014.
<b>Análisis y envío a la Oficina de Desarrollo y Planeación de las respuestas construidas por las dependencias responsables de acuerdo con el tema de las propuestas e inquietudes presentadas</b>	13 al 26 de mayo de 2014	
<b>Fecha máxima para la entrega de análisis y respuestas a la Oficina de Desarrollo y Planeación</b>	30 de Mayo a 05 de Junio de 2014	
<b>Presentación rendición de cuentas ante la Ciudadanía</b>	11 de Junio de 2014	

### Cronograma modificado por la Circular Rectoral 005 de 2014

ACTIVIDAD	FECHA PROPUESTA	OBSERVACIONES
<b>Cierre de registro de propuestas e inquietudes de la ciudadanía</b>	29 de mayo de 2014	Se amplió la fecha de esta actividad para contar con una mayor participación tanto de la comunidad universitaria como de la Ciudadanía. Se recibieron 18 inquietudes y ninguna propuesta.
<b>Análisis y envío a la Oficina de Desarrollo y Planeación de las respuestas construidas por las dependencias responsables de acuerdo con el tema de las propuestas e inquietudes presentadas</b>	13 de mayo al 04 de Junio de 2014	De las 18 inquietudes recibidas 10 fueron realizadas por dos docentes y 8 por una misma persona natural. Las cuales se remitieron a las áreas relacionadas con los temas presentes en las inquietudes para dar las respectivas respuestas. Esta actividad se desarrolló de acuerdo a lo establecido en el cronograma.
<b>Fecha máxima para la entrega de análisis y respuestas a la Oficina de Desarrollo y Planeación</b>	05 de Junio de 2014	Las áreas responsables de dar respuesta a las inquietudes de la ciudadanía remitieron a la Oficina de Desarrollo y Planeación esta información dentro de los tiempos establecidos y las respuestas fueron oportunas.
<b>Publicación de las respuestas a las propuestas e inquietudes de la Ciudadanía</b>	06 al 11 de Junio de 2014	Las respuestas de las inquietudes se pueden consultar en el link <a href="http://rendicion.pedagogica.edu.co/docs/respuestas_a_las_inquietudes_formuladas_rendicion_de_cuentas_vigencia_2013.pdf">http://rendicion.pedagogica.edu.co/docs/respuestas_a_las_inquietudes_formuladas_rendicion_de_cuentas_vigencia_2013.pdf</a>
<b>Presentación rendición de cuentas ante la Ciudadanía</b>	11 de Junio de 2014	La audiencia de rendición de cuentas se aplazó para el 18 de Junio de 2014 por petición de la Rectoría.

El área de Comunicaciones estuvo a cargo de las invitaciones para asistir a la Audiencia de Rendición de Cuentas de la Universidad Pedagógica Nacional vigencia 2013, En este sentido, el 13 de Junio de 2014 enviaron por correo electrónico las invitaciones a alcaldías y secretarías municipales donde hay sedes

de la Universidad Pedagógica Nacional (Tunja, Leticia, Mocoa, Guateque, Chivor, Almeida, Macheta, Somondoco, Tibirita entre otras) Alcaldía de Bogotá, alcaldías locales, entes de control, gobernaciones donde hay participación de la Universidad (Amazonas, Boyacá, Cundinamarca y Putumayo), Ministerio de Educación Nacional, Viceministerio de Educación Superior, Presidencia de la República, Comisión Tercera y Sexta del Senado de la República, Rectores de Universidades públicas y privadas, Ex rectores de la UPN, Padres de Familia de estudiantes de la UPN, Centro de Egresados UPN, Instituto Caro y Cuervo y la Corporación Transparencia por Colombia. También se hizo extensiva la invitación a la Comunidad Universitaria a través de notas comunicantes, el banner de la página web de la Universidad, afiches en las diferentes sedes de la Universidad, video del rector en la página de la Universidad (min sitio rendición de cuentas), Facebook y twitter.

## 2. AUDIENCIA DE RENDICIÓN DE CUENTAS

La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de la vigencia 2013, se llevó a cabo el 18 de Junio de 2014 en el Coliseo de la Universidad Pedagógica Nacional ubicado en la Sede de la Calle 72.

Para la evaluación se tuvo en cuenta lo observado durante el evento, los soportes aportados por los profesionales de la Oficina de Desarrollo y Planeación, del área de Comunicaciones y de Recursos Educativos, y las encuestas diligenciadas por las personas que asistieron a la Audiencia, aclarando que de las 250 personas que asistieron solo 80 fueron diligenciadas por los asistentes.

Indicador	observaciones
<b>Lugar</b>	El lugar elegido para la Audiencia de Rendición de Cuentas de la Vigencia 2013 fue el Coliseo UPN Sede calle 72. Se evidenció el lugar con buenas condiciones de iluminación y aseo, el espacio fue suficiente para el número de asistentes.
<b>Organización</b>	<p>Como lo especifica la guía del Departamento Administrativo de la Función Pública, "Audiencias Públicas en la Ruta de la Rendición de Cuentas a la Ciudadanía De la Administración Pública Nacional":</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se contó con un maestro de ceremonia para coordinar la Audiencia Pública</li> <li>• Al efectuar el registro se entregó a los asistentes</li> </ul>

la agenda y las encuestas para calificar el evento

- Adicionalmente se contó con un intérprete de lenguaje de señas y el acompañamiento de la Defensa Civil.
- La intervención de la entidad estuvo a cargo del Rector como representante legal de la Universidad, quien de manera clara y comprensible dio a conocer el informe de Rendición de Cuentas de la Universidad de la Vigencia 2013 de acuerdo a los ejes temáticos del Plan de Desarrollo Institucional, como medio de apoyo se contó con pantallas para proyectar la presentación a los asistentes.
- En cuanto al informe de los órganos de control, es de anotar que se hizo extensiva la invitación a estos pero no asistieron al evento, la Oficina de Control Interno estuvo presente e hizo la intervención final donde se dieron las conclusiones de la Audiencia Pública.
- No hubo intervención de organizaciones sociales y tampoco radicaron propuestas o inquietudes.
- La intervención de los ciudadanos se hizo a través de la radicación de las preguntas y/o propuestas, las cuales se debían registrar en la página web de la Universidad. Las respuestas se publicaron en la página desde antes de la audiencia de rendición de cuentas y se leyeron durante misma.
- La audiencia inició a la hora establecida y en general se cumplió con los tiempos determinados en el orden del día. El personal a cargo de la Inscripción, refrigerios y demás temas logísticos cumplió con su rol de manera adecuada.

En cuanto a los resultados arrojados en la tabulación que realizó la Oficina de Desarrollo y Planeación de las 80 encuestas diligenciadas se pudo establecer lo siguiente:

	<p>El 89% consideró que la Audiencia estuvo bien organizada.</p> <p>El medio por el cual la mayor parte de los encuestados se enteraron de la audiencia fue a través de la página web con un 52%.</p> <p>El 62% de los encuestados consideraron suficiente el tiempo para formular y enviar las preguntas.</p>
<p><b>Importancia de la Audiencia de Rendición de Cuentas en el control de la gestión pública</b></p>	<p>El Contenido de la audiencia contó con la información necesaria para dar a conocer a la Ciudadanía y partes interesadas la gestión de la Universidad en la vigencia 2013. En este sentido, del total de las personas encuestadas el 74% considero útil la información como espacio de vigilancia de la gestión pública por parte de la ciudadanía.</p> <p>En lo referente a la necesidad de continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública el 96% de los encuestados lo consideraron necesario.</p> <p>El 91% consideraron importante su participación en la audiencia como mecanismo de control de la gestión pública.</p>
<p><b>Suministros</b></p>	<p>Dentro de los suministros con los que se contó en la audiencia de Rendición de Cuentas se pueden establecer los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pendones</li> <li>Escarapelas para los asistentes</li> <li>Refrigerios</li> <li>Dos pantallas gigantes</li> <li>Punto de café</li> <li>Personal de protocolo para el registro, inscripción y ubicación de los asistentes</li> </ul>
<p><b>Asistentes</b></p>	<p>De acuerdo con lo registrado en la lista de asistencia de la audiencia pública de rendición de cuentas 2013, se contó con la participación de 250 personas</p> <p>Además, se transmitió la audiencia vía streaming para lo cual la Subdirección de Recursos Educativos utilizó la página <a href="http://www.livestream.com">www.livestream.com</a>. Se solicitó a la Oficina de sistemas que insertaran el canal de</p>

streaming a la página de la Universidad desde el 17 de Junio a las 5:00 pm hasta el 18 de Junio a las 3:00 pm para que los usuarios pudieran acceder a la transmisión.

La transmisión comenzó a las 8:00 am y se prolongó hasta las 12:50 pm, durante esta, hubo 3 caídas de señal (hacia las 9:18 am de aproximadamente 20 segundos, hacia las 11:00 am de aproximadamente 55 segundos y la última hacia las 11:51 am de aproximadamente 25 segundos). Se tuvo un promedio de 140 usuarios durante la transmisión.

### 3. ACTIVIDADES POSTERIORES A LA AUDIENCIA DE RENDICIÓN DE CUENTAS

El Proceso de Rendición de cuentas no culmina con la realización de la Audiencia Pública ante la Ciudadanía. Posterior a esta etapa se debe contar con una retroalimentación de los resultados obtenidos con el fin de generar una mejora continua del mismo, la divulgación de las conclusiones obtenidas durante el proceso, la publicación de la información que soporta la audiencia, el video de la Audiencia y la evaluación del proceso de rendición de cuentas.

Para la evaluación de esta etapa se realizaron reuniones y comunicaciones con los profesionales de la Oficina de Desarrollo y Planeación, del área de Comunicaciones y de la Subdirección de Recursos Educativos, los soportes del evento y la información publicada en la página de la Universidad.

Indicador	Observaciones
<b>Video Presentación Audiencia Rendición de Cuentas</b>	El video de la Audiencia de Rendición de Cuentas realizada el 18 de Junio de 2014, está publicado en la página de la Universidad. Se puede consultar en el link <a href="http://rendicion.pedagogica.edu.co/?contenido=73">http://rendicion.pedagogica.edu.co/?contenido=73</a>
<b>Presentación Rendición de Cuentas</b>	La presentación utilizada el 18 de Junio de 2014 en la audiencia se puede consultar en el link <a href="http://www.pedagogica.edu.co/rendicioncuentas/PRESENTACION_RENDICION_DE_CUENTAS_2013.pdf">http://www.pedagogica.edu.co/rendicioncuentas/PRESENTACION_RENDICION_DE_CUENTAS_2013.pdf</a>
<b>Tabulación de las encuestas aplicadas en la Rendición de Cuentas</b>	La Tabulación de las encuestas diligenciadas por los asistentes que participaron en la audiencia pública de rendición de cuentas 2013 se realizó por parte de la Oficina de Desarrollo y Planeación el 07 de Julio de 2014 y se encuentra publicada en la página de la



	Universidad en el siguiente link <a href="http://rendicion.pedagogica.edu.co/docs/tabulacion_de_encuestas_aplicadas_evaluacion_de_la_rendicion_de_cuentas_vigencia_2013.pdf">http://rendicion.pedagogica.edu.co/docs/tabulacion de encuestas aplicadas evaluacion de la rendicion de cuentas vigencia 2013.pdf</a>
<b>Informe de Evaluación del proceso de Rendición de Cuentas</b>	El informe de evaluación es realizado por la Oficina de Control Interno

#### 4. EVALUACIÓN PROCESO RENDICIÓN DE CUENTAS

Para realizar la evaluación se utilizó el formato establecido en la guía “Audiencias Públicas en la Ruta de la Rendición de Cuentas a la Ciudadanía De la Administración Pública Nacional” del Departamento Administrativo de la Función Pública. La Oficina de Control Interno como veedor del proceso se encargó de realizar la evaluación, con base en los parámetros allí establecidos para valorar tanto el impacto como los contenidos de la Rendición de Cuentas.

*“Para la calificación de cada indicador se utiliza una escala de 4 puntos, El valor cero (0) cuando hay ausencia de aportes al proceso de rendición de cuentas, Los valores de 1,2 y 3 identifican los niveles de esfuerzo institucionales para cualificar componentes de las diferentes etapas del proceso de Rendición de cuentas, siendo tres (3) la máxima calificación”<sup>2</sup>.*

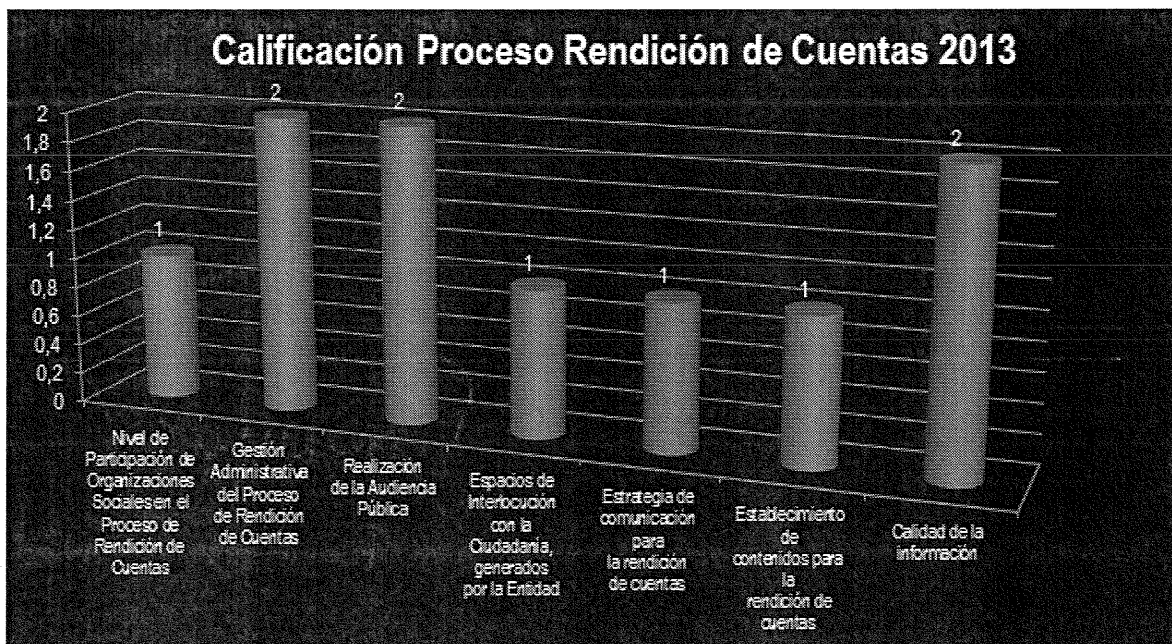
Calificación del resultado y/o variación observada en el periodo				
Indicador	0	1	2	3
<b>Nivel de Participación de Organizaciones Sociales en el Proceso de Rendición de Cuentas</b>	No hubo participación de organizaciones sociales.	Fueron identificadas y convocadas por lo menos tres organizaciones sociales representativas a participar en la planeación del proceso de rendición de cuentas.	Las organizaciones sociales convocadas participaron en todas las etapas del proceso de rendición de cuentas.	Las propuestas y observaciones presentadas por las organizaciones sociales fueron acogidas e incorporadas en las decisiones institucionales.

<sup>2</sup>Departamento Administrativo de la Función Pública y Contraloría General de la República, “Audiencias Públicas en la Ruta de la Rendición de Cuentas a la Ciudadanía De la Administración Pública Nacional”. Agosto de 2009, Pág 35.

<p><b>Gestión Administrativa del Proceso de Rendición de Cuentas</b></p>	<p>No se conformó el grupo de apoyo al proceso de rendición de cuentas.</p>	<p>Se diseñó un plan institucional para adelantar el proceso de rendición de cuentas.</p>	<p>Los recursos requeridos y las acciones previstas para realizar el proceso se desarrollaron en un 80% de acuerdo con lo planeado.</p>	<p>La evaluación del proceso de rendición de cuentas se realizó y fue favorable en por lo menos el 80%.</p>
<p><b>Realización de la Audiencia Pública</b></p>	<p>No se realizó audiencia pública presencial para la rendición de cuentas sobre el último periodo de gestión.</p>	<p>Se formuló y ejecutó un cronograma de trabajo para realizar la audiencia pública.</p>	<p>La convocatoria a la audiencia pública se realizó por lo menos 30 días antes del evento y fueron claros sus objetivos y reglas de funcionamiento.</p>	<p>Se realizó la audiencia pública sobre el último periodo de gestión con la participación de por lo menos tres organizaciones sociales y con ciudadanos en general.</p>
<p><b>Espacios de Interlocución con la Ciudadanía, generados por la Entidad</b></p>	<p>Durante el último año, la entidad no ha realizado audiencia pública de rendición de cuentas a la ciudadanía.</p>	<p>¿La entidad cuenta con una clasificación de las quejas y reclamos presentados y con respuestas de mejora para ser presentadas ante los ciudadanos en una audiencia pública de rendición de cuentas?</p>	<p>¿Realizó la entidad, durante el último año, uno o más encuentros con ciudadanos, líderes sociales y/o representantes de observatorios, que permitieron identificar asuntos de interés para la rendición de cuentas?</p>	<p>Después de la Audiencia Pública se desarrollaron uno o más encuentros con la ciudadanía, usuarios y organizaciones sociales.</p>

<p><b>Estrategia de comunicación para la rendición de cuentas</b></p>	<p>La entidad carece de una estrategia de comunicación para motivar o movilizar la ciudadanía en torno a la rendición de cuentas a la ciudadanía.</p>	<p>La estrategia de comunicación e información generada por la entidad, obedece a un estudio técnico con miras a generar movilidad en torno a la rendición de cuentas. Hay evidencias de su aplicación.</p>	<p>Cuenta la entidad con productos de comunicación que sean distribuidos de manera permanente, a través de informes periodísticos, cuñas o pautas sobre la forma en que los ciudadanos pueden participar de la gestión pública y pueden ser partícipes en la rendición de cuentas</p>	<p>Hay estudios que demuestran el aumento de participantes (tanto ciudadanos como organizaciones sociales) en los distintos espacios de encuentros preparatorios y de rendición de cuentas, resultado de las estrategias de comunicación.</p>
<p><b>Establecimiento de contenidos para la rendición de cuentas</b></p>	<p>N.A.</p>	<p>La determinación de contenidos para la rendición de cuentas se realiza de manera unilateral por parte de la entidad.</p>	<p>Los contenidos de rendición de cuentas cumplen con los mínimos establecidos y con los que son de interés ciudadano debidamente concertados.</p>	<p>Los contenidos de la información para la audiencia pública han sido evaluados como claros por parte de organizaciones sociales especializadas y han sido útiles para la interlocución en las rendiciones de cuentas.</p>

<p><b>Calidad de la información</b></p>	<p>Los informes de rendición de cuentas son valorados por los ciudadanos y organizaciones sociales como poco claros o de poca utilidad para realizar el control social.</p>	<p>La entidad utiliza varias formas de presentar la información garantizando la utilidad de los informes de rendición de cuentas.</p>	<p>La información suministrada genera confianza y tranquilidad en los ciudadanos y organizaciones sociales, por cuanto además de ser suficiente puede ser comprobada.</p>	<p>Los informes de rendición de cuentas utilizan un lenguaje sencillo, comprensible, ofrecen indicadores y son valorados por los ciudadanos y organizaciones sociales de utilidad para su evaluación y análisis.</p>
---	---	---	---	--



Al realizar la ponderación de los indicadores se obtiene un promedio de 1.43, la mayor parte de los resultados están entre 1 y 2, lo cual permite establecer que se está realizando un buen trabajo en el proceso de rendición de cuentas pero se pueden mejorar varios aspectos para lograr una mayor calificación el próximo año.

En el primer Indicador **Nivel de Participación de Organizaciones Sociales en el Proceso de Rendición de Cuentas**: se calificó con uno (1), teniendo en cuenta que se convocó la organización Transparencia por Colombia, el centro de egresados de la UPN y los padres de familia de estudiantes de la UPN. No se dio

una mayor calificación porque estos no participaron en todas las etapas del proceso y fue muy baja la participación de los padres de familia (solo una madre de un estudiante asistió a la audiencia).

En el Indicador **Gestión Administrativa del Proceso de Rendición de Cuentas:** se calificó con dos (2), porque se pudo evidenciar que existió una planeación del proceso de rendición de cuentas, desde Noviembre de 2013, y se dio a conocer a la Comunidad universitaria en mayo de 2014.

En el Indicador **Realización de la Audiencia Pública,** se dio una calificación de dos (2), teniendo en cuenta que se formulo y estableció un cronograma de trabajo para la realización de la audiencia pública de la vigencia 2013, materializado a través de las circulares rectorales 004 y 005 de 2014 donde se dieron a conocer los objetivos de la rendición de cuentas y las reglas de juego.

La socialización de esta información a la Comunidad Universitaria, se hizo con 1 mes de anticipación a la realización del evento.

En el Indicador **Espacios de Interlocución con la Ciudadanía, generados por la Entidad,** se dio una calificación de uno (1) teniendo en cuenta que uno de los insumos para el Informe de Gestión Institucional de la vigencia 2013 fue la clasificación de las Peticiones, Quejas y Reclamos, lo cual se puede evidenciar en las páginas 82 y 83 del informe mencionado.

No se obtuvo una mayor calificación porque no se cumple con lo establecido en las dos siguientes características que se califican en este indicador, ya que no se han establecido antes o después de la audiencia encuentros con ciudadanos, líderes sociales u otros representantes de organizaciones sociales para identificar los asuntos a tratar en la rendición de cuentas.

En el indicador **Estrategia de comunicación para la rendición de cuentas,** se dio una calificación de uno (1) teniendo en cuenta que el área de Comunicaciones elaboró una estrategia para incentivar la participación en torno a la rendición de cuentas, lo cual se pudo evidenciar al revisar este documento, el cual contempla aspectos como el diseño de los afiches que se utilizaron para promover la Rendición de cuentas, el diseño del estilo de la presentación a mostrar en la audiencia, el diseño del informe de gestión institucional que se publicó en la Página de la Universidad, el diseño del banner, la estrategia a desarrollar en las redes sociales y la forma como se desarrolló el manejo de la información en la página de la universidad, entre otros.

No se obtuvo un mayor puntaje en este indicador porque no se ha llegado al nivel de generar una distribución de productos de comunicación de manera permanente que promueva una mayor participación de la ciudadanía en la gestión pública y la rendición de cuentas de la Universidad.

En el Indicador **Establecimiento de contenidos para la rendición de cuentas**, la calificación es de uno (1), porque la determinación de los contenidos para la rendición de cuentas se hizo solamente por parte de la Universidad.

En el **Indicador Calidad de la Información**, la calificación es de dos (2), porque la información suministrada en el proceso de rendición de cuentas fue considerada por los asistentes a la audiencia de gran utilidad, al diligenciar las encuestas de calificación del evento, y esta puede ser comprobada por la ciudadanía en el momento que lo consideren necesario.

## 5. CONCLUSIONES

Se cumplió con los lineamientos básicos establecidos en la Guía “Audiencias Públicas en la Ruta de la Rendición de Cuentas a la Ciudadanía De la Administración Pública Nacional” emitida por el DAFP.

Es de resaltar que el proceso de rendición de cuentas de la vigencia 2013 haya iniciado desde noviembre de 2013, siguiendo las recomendaciones realizadas por la Oficina de Control Interno en el Informe del año anterior.

El Proceso de Rendición de Cuentas contó con una buena planeación y mejoró respecto al año anterior en aspectos como la publicación de la información en el min sitio, se contó con una mayor participación de asistentes al evento en comparación con el año anterior se pasó de 150 a 250 asistentes, hubo una respuesta más rápida de las propuestas e inquietudes así como de la inscripción a la audiencia, entre otros.

Es de destacar el uso del Streaming durante la audiencia de rendición de cuentas, ya que esto permitió una mayor participación de la Comunidad Universitaria al involucrar aquellas personas que no pudieron asistir de manera presencial al evento. La existencia de un plan de trabajo para llevar a cabo el proceso de rendición de cuentas, la utilización de redes sociales como Facebook y Twitter para hacer una mayor divulgación del evento y llegar a más personas y el acompañamiento de un intérprete en lenguaje de señas.

Durante la audiencia se evidenció una adecuada organización logística, la presentación por parte del Señor Rector fue clara y comprensible para cualquier

ciudadano interesado en conocer la gestión de la Universidad, los apoyos audiovisuales fueron apropiados para el desarrollo del evento, se entregaron encuestas para que los asistentes evaluaran la audiencia pública, el cierre estuvo a cargo de la Oficina de Control Interno.

Aspectos por mejorar:

La participación de las organizaciones sociales en las diferentes etapas del proceso de rendición de cuentas.

El seguimiento a las invitaciones enviadas por correo electrónico a los diferentes grupos de interés (entes de control externos, organizaciones sociales, alcaldías locales y regionales, senado y Ministerio de Educación Nacional, entre otros), teniendo en cuenta que no se realizaron actividades para confirmar la asistencia y además se enviaron con solo 5 días de antelación.

El uso de otros medios de comunicación para promover la Audiencia de Rendición de Cuentas diferente a los electrónicos.

Aunque se realizó sensibilización a los integrantes de la Comunidad Universitaria sobre la rendición de cuentas a través notas comunicantes y la página de internet, no tuvo el mismo impacto que las realizadas el año anterior.

Incentivar la participación de los asistentes a fin de que haya un mayor porcentaje de encuestas diligenciadas

## **6. RECOMENDACIONES**

La rendición de cuentas es un proceso continuo, por lo tanto se deben buscar otros espacios diferentes a la Audiencia de Rendición de Cuentas para interactuar tanto con los miembros de la comunidad universitaria como de la ciudadanía en general, que permitan mostrar los resultados de la gestión de manera permanente.

Establecer una estrategia que permita involucrar las organizaciones sociales en el proceso de rendición de cuentas y así poder cumplir con lo que se establece la Guía de Rendición de Cuentas.

Hacer un seguimiento a las invitaciones enviadas para participar en la audiencia de rendición de cuentas, teniendo en cuenta que en la vigencia evaluada solo se cumplió con el envío por email.

Diseñar una estrategia para que las encuestas de evaluación de la audiencia de rendición de cuentas sean diligenciadas por un mayor número de los asistentes al evento.

El uso de medios electrónicos es una herramienta importante para la convocatoria a participar en la audiencia pública, sin embargo no se debe abandonar el uso de otros medios como la prensa, radio y boletines, ya que esto genera una mayor difusión y permite llegar a personas que no pueden acceder a los medios electrónicos.

Aunque se realizó socialización al personal de la Universidad mediante notas comunicantes y la página de la Universidad, sería recomendable que se realizarán otras actividades contando con el apoyo de la División de Personal, como jornadas de capacitación y talleres de trabajo de tal manera que en la rendición de cuentas se cuente con el trabajo de toda la entidad. En la guía "Audiencias Públicas en la Ruta de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía de la Administración Pública Nacional" del DAFP y la Contraloría General de la República se sugiere formular un proyecto de aprendizaje de rendición de cuentas y control social para involucrar a todos los empleados de la organización.

**7. FECHA:** Agosto de 2014

**8. FIRMA:**



**SANDRA JEANNETTE CAMARGO ACOSTA**  
Jefe Oficina de Control Interno

**Realizado por:**  
Luz Dary Polanía Salazar