

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

OFICINA DE CONTROL INTERNO

**TABULACIÓN DE ENCUESTA APLICADA PARA
LA EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA
VIGENCIA 2011**

BOGOTÁ D.C 07 de mayo de 2012

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

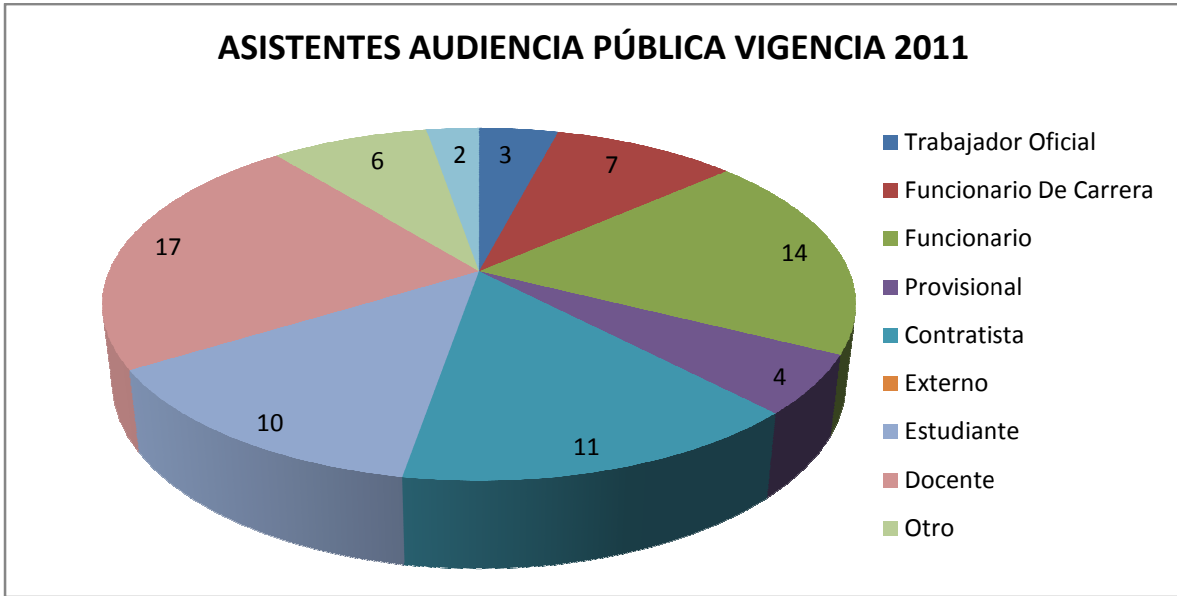
OFICINA DE CONTROL INTERNO

John Edward Burgos Piñeros
Profesional Oficina de Control Interno

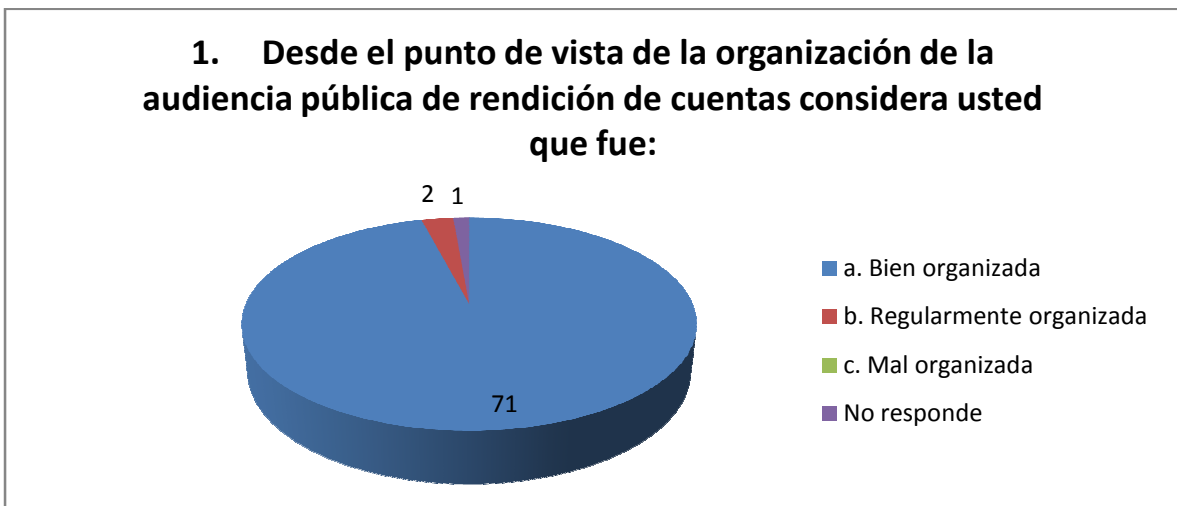
El número total de encuestas diligenciadas en la audiencia pública realizada el pasado 02 de mayo de 2012 fue de 74.

Asistencia Audiencia Pública Vigencia 2011

Trabajador Oficial ____ Funcionario De Carrera ____ Funcionario ____ Provisional ____
 Contratista ____ Externo ____ Estudiante ____ Docente ____ Otro ____
 Cual _____



1. Desde el punto de vista de la organización de la audiencia pública de rendición de cuentas considera usted que fue:
- a. Bien organizada ____
 - b. Regularmente organizada ____
 - c. Mal organizada ____



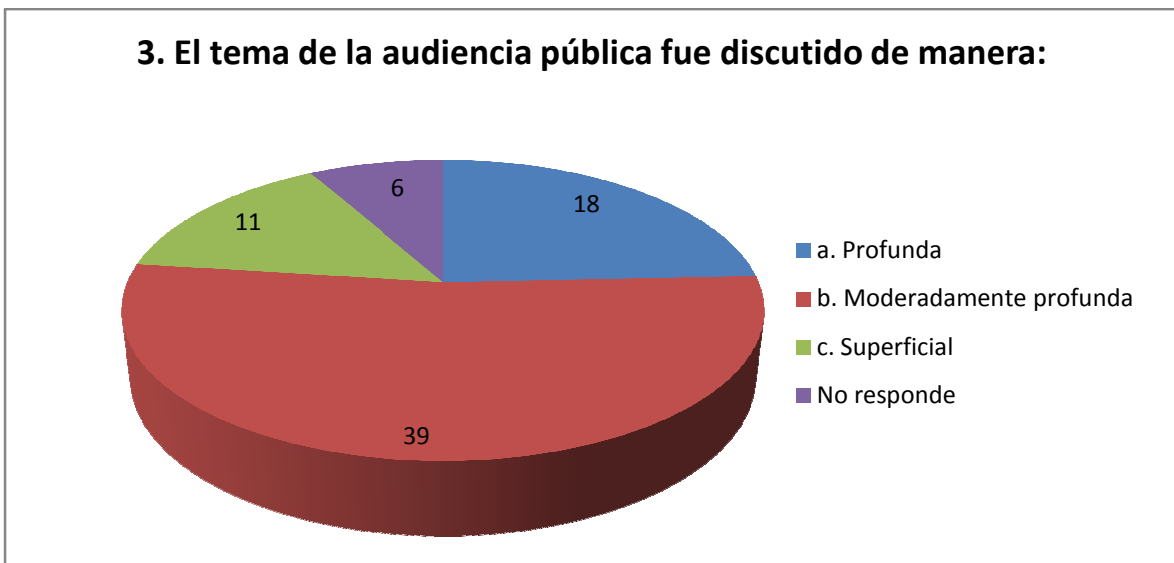
2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

a. Clara ____ b. Confusa ____



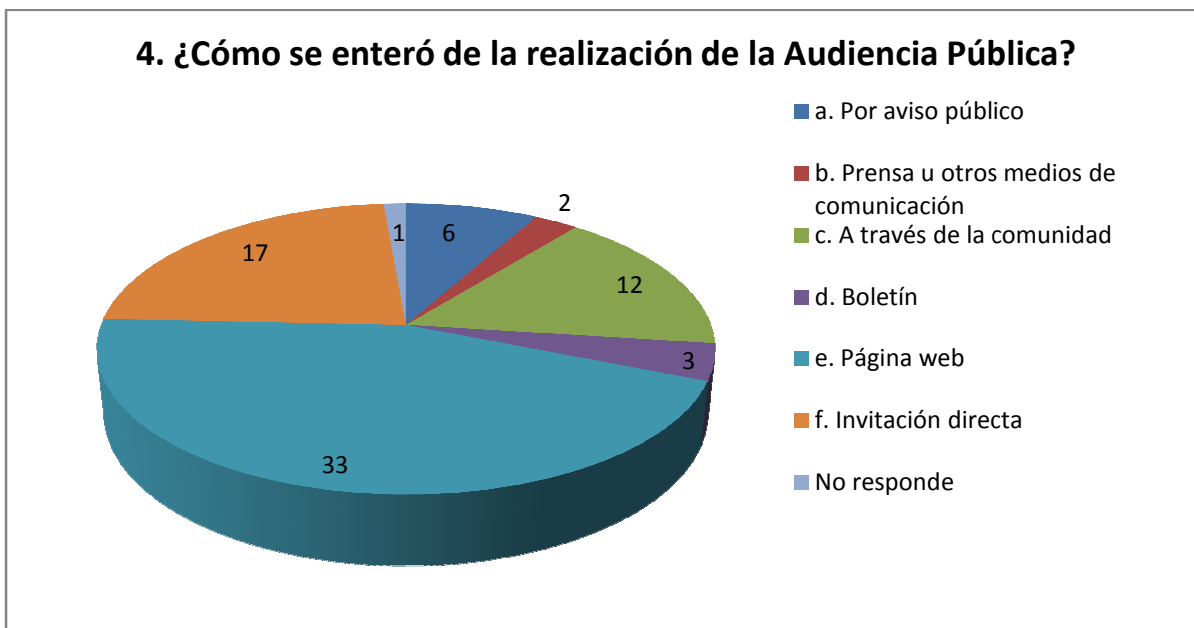
3. El tema de la audiencia pública fue discutido de manera:

a. Profunda ____ b. Moderadamente profunda ____
c. Superficial ____



4. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Por aviso público____ d. Boletín____
 b. Prensa u otros medios de comunicación____ e. Página web____
 c. A través de la comunidad____ f. Invitación directa____



5. La utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Muy grande____ b. Grande ____ c. Poca ____ d. Muy poca ____



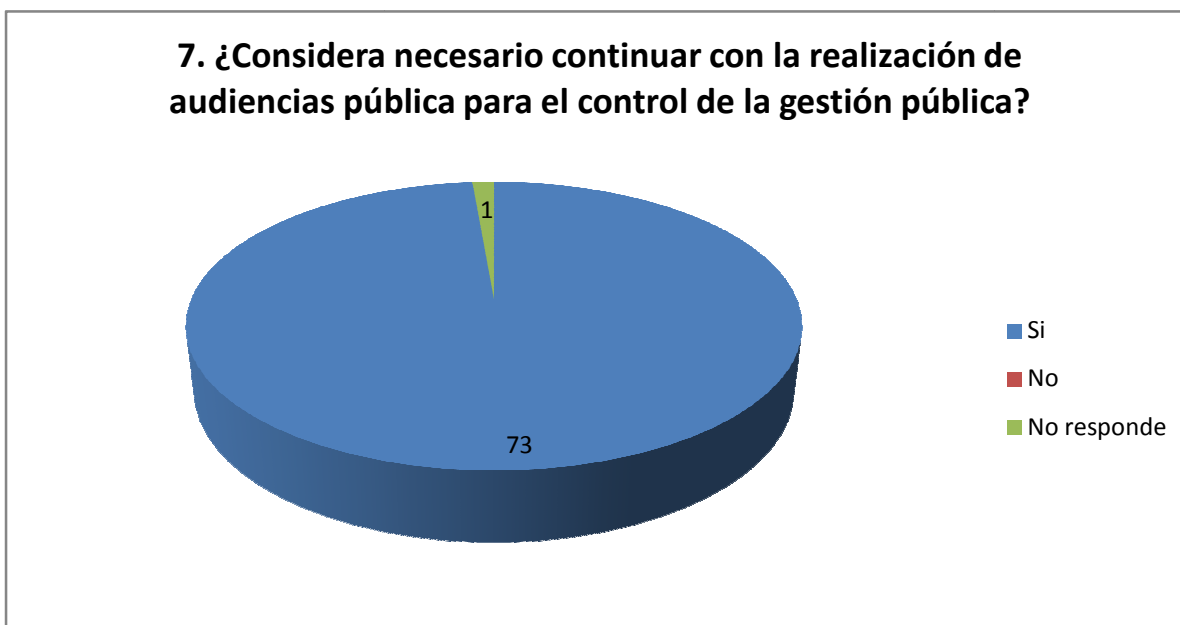
6. Después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

a. Muy importante ____ b. Importante ____ c. Sin importancia ____



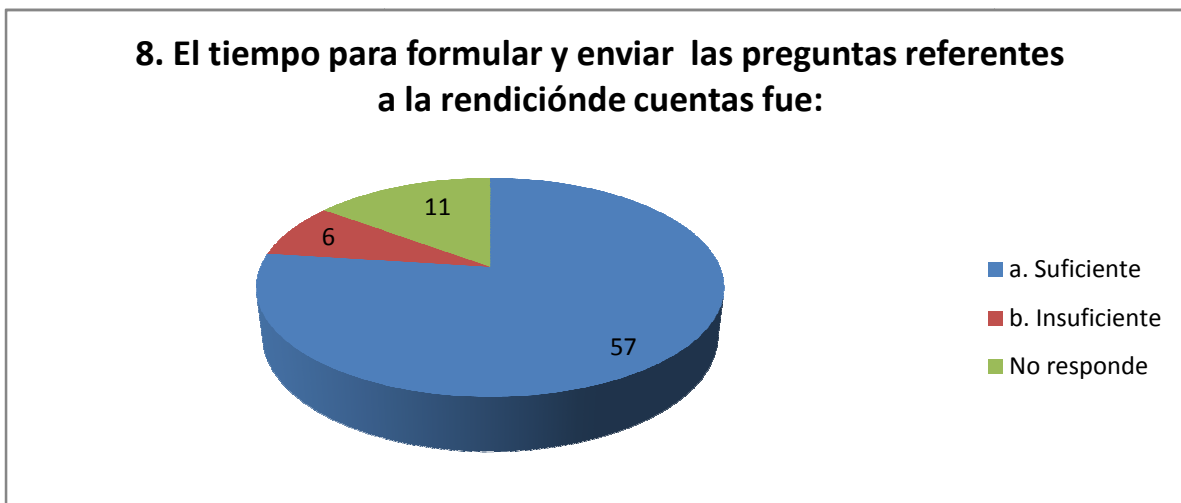
7. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias pública para el control de la gestión pública?

Si ____ No ____



8. El tiempo para formular y enviar las preguntas referentes a la rendición de cuentas fue:

a. Suficiente _____ b. Insuficiente _____



Observaciones registradas.

1. La organización de este proceso fue eficiente en la medida que permitió abordar cada uno de los componentes de la UPN, brindando espacios de claridad. “Felicitaciones”
2. Es fundamental la participación activa de todos los agentes que integramos esta comunidad, en lo posible hacerlo en horas de la tarde para que sea más participativa la convocatoria.
3. Sería interesante conocer acerca del impacto de la Universidad en el país, es decir el ejercicio de reflexión de la propia Universidad sobre la calidad de su producto final, los egresados.
4. Contar con la participación más notoria profesores, estudiantes y comunidad.
5. No fue claro el método de hacer las preguntas, una Rendición de Cuentas sin debates no genera un proceso finalizado.
6. Lograr mayor convocatoria a diferentes estamentos.
7. El hecho de no contrastar datos 2010 con 2011 hace difícil establecer valoraciones y análisis. Es evidente que los datos resultan parciales, incompletos y no permiten identificar problemáticas ni las propuestas concretas de mejoramiento. Sería importante establecer relaciones entre aspectos financieros y sus efectos en los procesos académicos, pues la visión fragmentada no permite ubicar ni los logros ni los problemas.
8. Se deberían haber agrupado algunas preguntas y presentar respuestas para que se estimule la participación de las personas y se muestre el compromiso institucional para dar cabida a todos los estamentos.
9. Las preguntas recibidas por la página Web podrían ser clasificadas y se podría informar a los asistentes sobre algunas de ellas, al menos, las respuestas de las más relevantes.

10. Es deseable manejar mejor el tiempo para dar el debido espacio a la intervención de la ciudadanía.
11. Muy bien organizada y los temas precisos.
12. El trabajo de sacar la Universidad adelante después de un déficit tan grande y de un año 2011 tan abrupto merece reconocimiento desde nosotros.
13. El video institucional en relación a las imágenes del IPN antiguo y el guion no corresponde a la historia.
14. Me gustaría que esta Rendición de Cuentas por parte de la Universidad, se promoviera en las aulas mediante análisis.
15. Es necesario implementar nuevos medios para atraer un mayor número de ciudadanos, para que el control sea mayor. Es importante que dentro de esos ciudadanos vayan algunos con conocimientos técnicos para que ellos puedan realizar un control, con conocimiento de causa.
16. Este ejercicio no evidencia, no deja ver problemas centrales de la Universidad. La planeación macro no se articula con la gestión micro. El informe no se muestra en la exposición, puntos críticos no se muestran en la exposición.
17. Llama la atención la muy escasa participación de la comunidad, en relación con la Rendición del año pasado. Pareciera que se trata de cumplir el requisito, pero sin mayor proyección.
18. Al iniciar la Audiencia Pública, no se explicitó la forma de participación en el desarrollo del evento.
19. Hay problemáticas muy notorias en la Universidad que no se evidencian, ni se mencionan en la Rendición de Cuentas.
20. Felicitar es importante mantener este tipo de mecanismos para generar procesos que permitan ver la transparencia de las acciones desarrolladas y ejecutadas en beneficio de la comunidad Universitaria.
21. Generar estrategias persuasivas para involucrar la participación de la comunidad estudiantil y de docentes ya que permite crear conciencia de la necesidad de ejercer un control real de la gestión pública y menos asesoría a un proceso de participación.
22. La Rendición de Cuentas en unos temas fue clara; pero en lo académico fue confusa igualmente en los procesos de mejoramiento es muy buena.
23. Pese a los defectos la senda trazada debe mantenerse aplicando los controles adecuados.
24. Es muy importante seguir en la perspectiva de hacer estas exposiciones cada vez más didácticas y para que la sociedad en general entienda las exposiciones.
25. La ciudadanía no asiste ni participa, la academia asiste muy poco pero la organización de la misma ha mejorado mucho.
26. Debe permitirse que los responsables del manejo de la información presentada en la Audiencia sean quienes expliquen el contenido y el comportamiento de esta.
27. Asignar tiempo necesario para responder las preguntas allegadas.