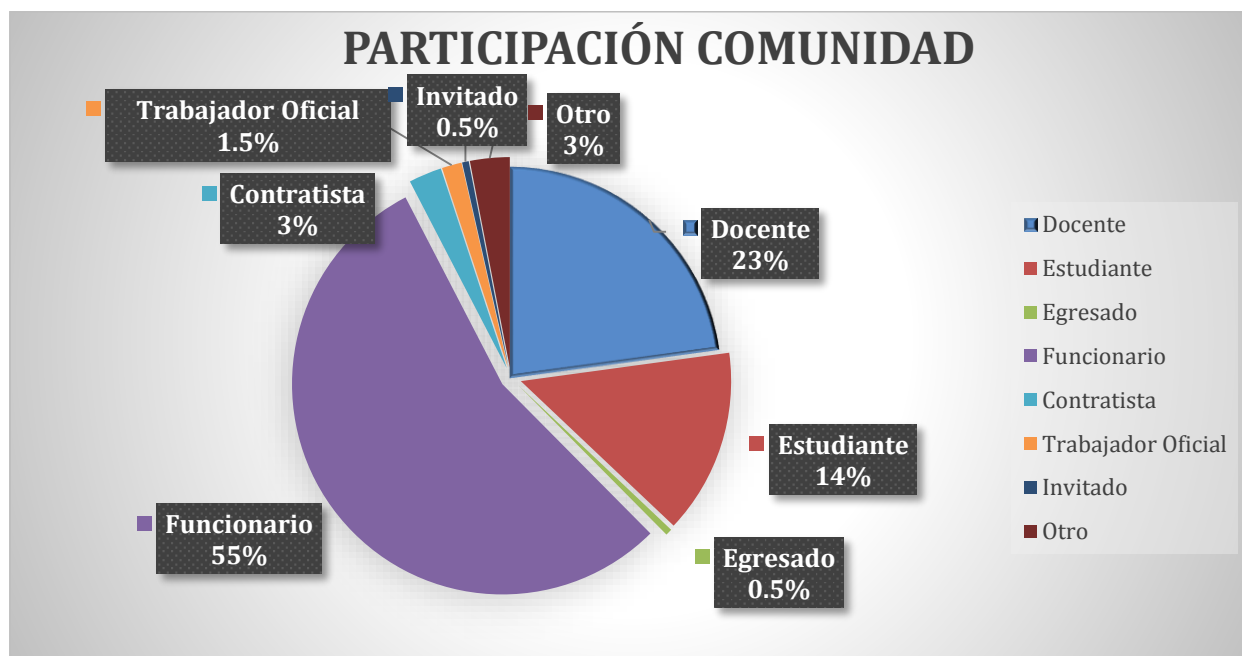


IEVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA 2019

La Universidad Pedagógica Nacional realizó la audiencia pública de rendición de cuentas de la vigencia 2019 el día 01 de julio de 2020, como parte del proceso de rendición permanente de cuentas, la cual se llevó a cabo por primera vez en medios virtuales debido a la coyuntura por la pandemia del COVID -19, por medio de la transmisión realizada por el canal institucional de YOUTUBE, entre las 9 a.m. y la 1p.m.

Durante la transmisión se envió el enlace a los asistentes del formato de evaluación, con el fin de conocer su percepción frente a diferentes aspectos expuestos, basados en el Informe de Gestión 2019 y una vez finalizado el evento se remitió vía correo electrónico y notas comunicantes a toda la comunidad universitaria.

En el transcurso de la transmisión de la Audiencia Pública se contó con 267 espectadores de los cuales 197 contestaron la encuesta de evaluación, cabe destacar que posterior a la finalización del evento se alcanzaron 1.742 visualizaciones del video en el canal de youtube.



ESCALA DE VALORACIÓN

Técnica empleada: Encuesta electrónica con cuestionario previamente estructurado, remitido durante la transmisión del evento y posterior al mismo.

Población objetivo: Ciudadanía en general que interactuó en el proceso de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2019.

Marco muestral: Se crea de las respuestas a las encuestas realizadas.

La calificación estimada entre las variables, Excelente, Muy Bueno, Bueno, Regular y Malo, se determinó entre los primeros cinco (5) ítem de la evaluación y el ítem N° 6 se presenta como pregunta abierta.

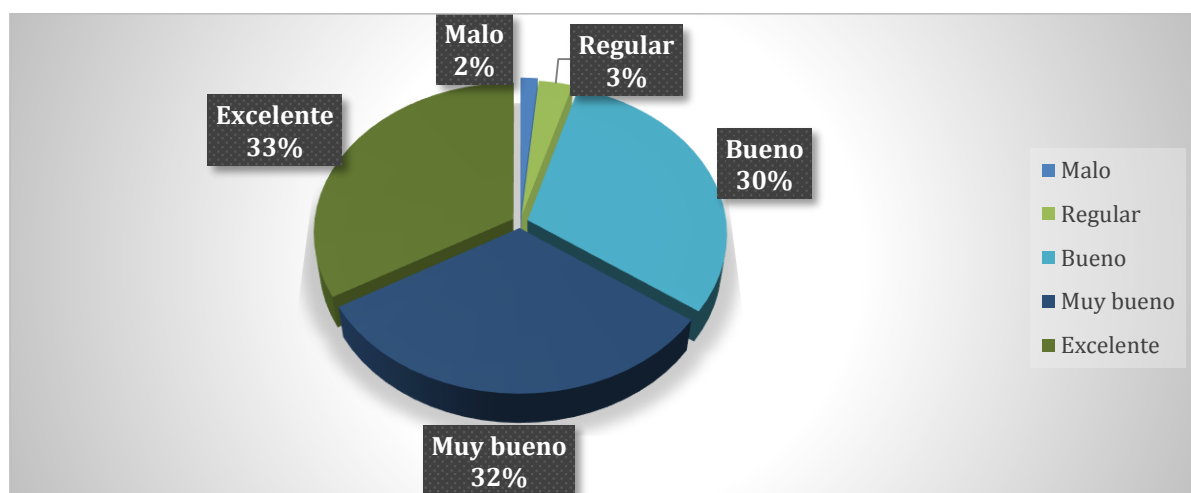
Se tiene en cuenta la siguiente escala de valoración, como se ilustra a continuación:

Escala numérica Valoración	Calificación	Indicé
5	Excelente	Satisfecho
4	Muy bueno	
3	Bueno	Aceptabilidad
2	Regular	Insatisfecho
1	Malo	

De los 267 asistentes, de manera voluntaria respondieron a la encuesta 197 por medio electrónico.

RESULTADOS EVALUADOS

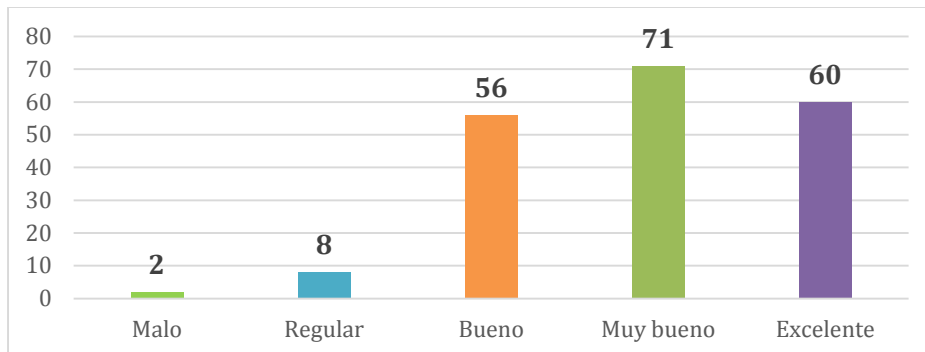
1. ¿Considera usted que el tiempo de antelación con el que se convocó a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas fue adecuado?



En relación con esta pregunta, se observa que el 95% de los ciudadanos consideraron que el tiempo de antelación con que fue convocado el evento se encontraba dentro de los rangos excelente, muy bueno y bueno.

El restante 5% consideró que fue regular o malo, es decir que no se sintieron satisfechos con el tiempo de antelación con el que fueron convocados a la Audiencia.

2. ¿La información presentada sobre la Gestión de la Administración en la audiencia Pública de Rendición de Cuentas respondió de manera oportuna sus intereses?



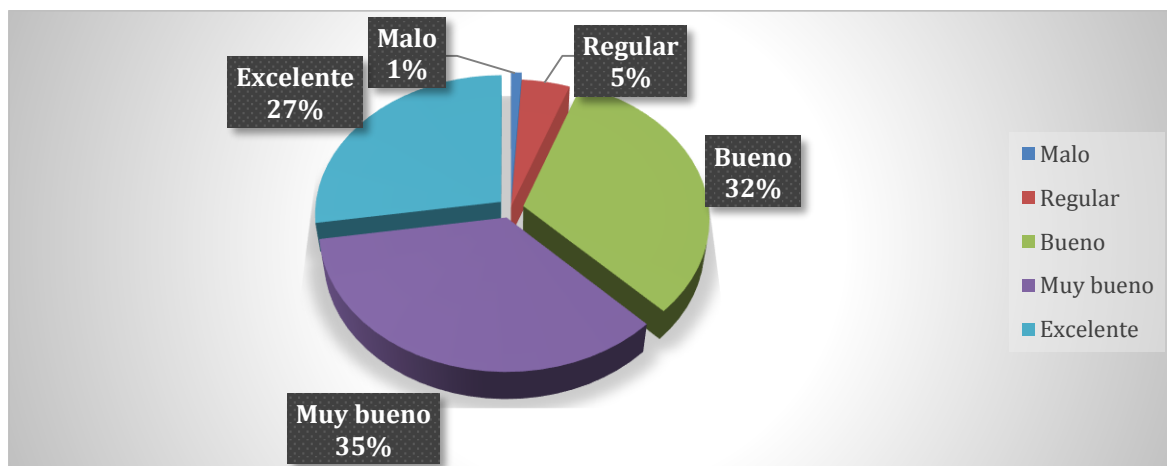
El 36,7% de los encuestados se sintieron satisfechos en relación con los temas tratados sobre la gestión de la administración, atendiendo de manera oportuna a las inquietudes generadas por la ciudadanía pues lo consideraron dentro del rango “Muy Bueno”.

Un 30,2% de los ciudadanos que diligenciaron la encuesta consideró como “Excelente” la apreciación de las temáticas tratadas.

Así mismo, se puede evidenciar que un 28,1% se encuentra satisfecho al considerar como “Bueno” que sus inquietudes fueron atendidas oportunamente.

Por otra parte, el 5% de los encuestados se encontraron con menores niveles de satisfacción al elegir las categorías de “Regular” y “Malo” lo que permite interpretar que los temas tratados en la audiencia no generan impacto para tratar sus inquietudes.

3. ¿Para usted los temas de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas se desarrollaron con el tiempo suficiente?



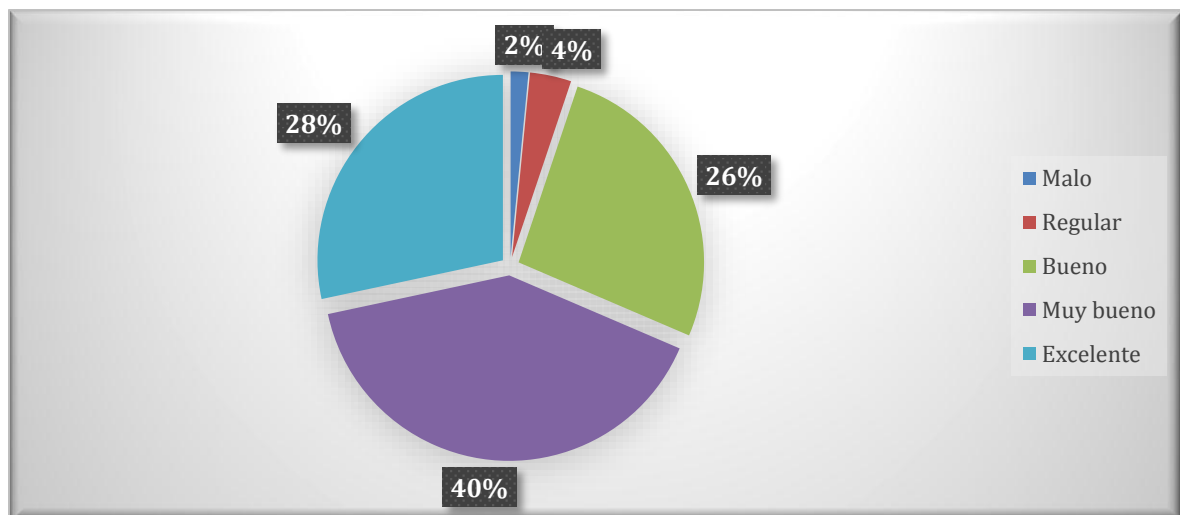
Inicialmente el 35 % de los encuestados, es decir 69 personas consideraron como “Muy bueno” el tiempo transcurrido en el desarrollo de los temas durante el evento de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2019.

Así mismo 63 personas indicaron como “Bueno” el tiempo del desarrollo de la temática, representando un 32% de aceptabilidad.

De igual manera el 27% consideró como “Excelente” que el tiempo fue suficiente para abordar las temáticas de la vigencia 2019, representada en 54 personas satisfechas.

Ahora bien, con un índice de satisfacción bajo se encuentra el 5% que equivale a 9 encuestados quienes brindaron calificación “Regular” y con un 1% que hace referencia a 2 encuestados los cuales consideraron que no fueron satisfechos con el tiempo empleado para el desarrollo de la Audiencia Pública.

4. ¿Cómo califica usted la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2019?



Para esta vigencia la evaluación del evento por parte de la Comunidad fue satisfactoria considerando que el 40% de los encuestados manifestó como “Muy bueno” la Audiencia Pública al sentirse satisfechas 78 personas con la realización de este evento.

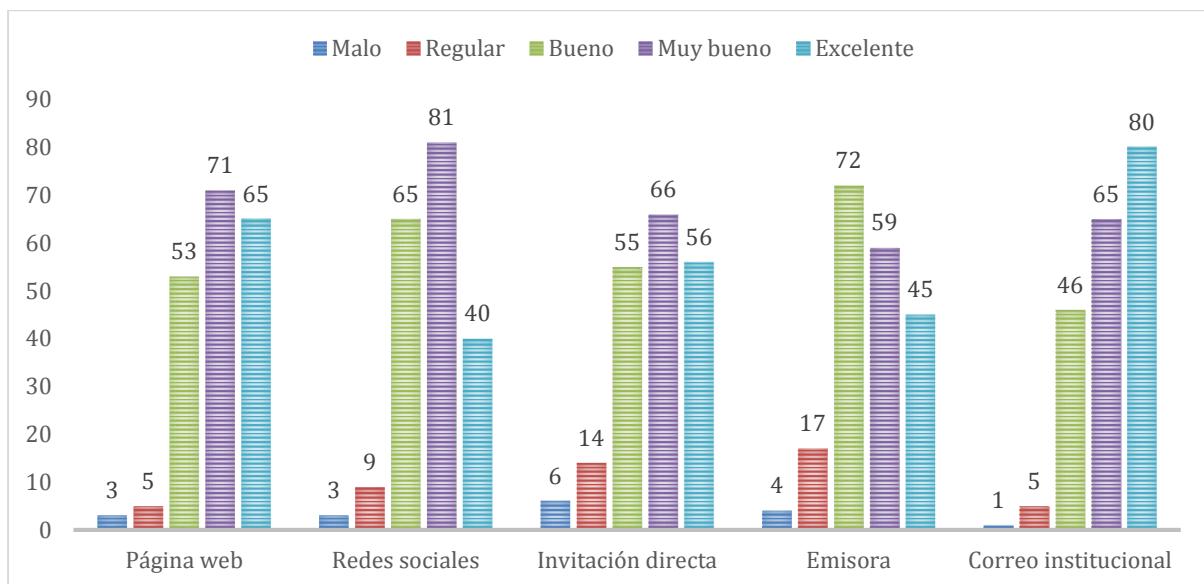
Es de resaltar que el 28% de los ciudadanos, es decir, 55 personas eligieron el rango más alto en el nivel de satisfacción del evento.

Así mismo, 56 personas manifestaron como “Bueno” la Audiencia Pública y se encontraron satisfechas con la realización del mismo.

Por otra parte, el 4% es decir 7 personas lo consideraron como “Regular” el evento y el 2% es decir 3 personas calificaron como “Malo” la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2019, lo que representan un grado de insatisfacción del evento del 6%.

5. Indique el nivel de satisfacción que le generó la difusión del evento en los siguientes medios de comunicación institucional.

La Universidad Pedagógica Nacional utilizó diversos medios para convocar a la Comunidad en general con el fin de generar una mayor participación al evento de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2019; esta actividad se realizó por medio de la página web institucional, difusión en redes sociales (Facebook, Instagram y twitter), notas comunicantes, invitación directa, programa radial de la Emisora la Pedagógica Radio e invitación mediante el correo electrónico institucional.



Esta pregunta tiene cinco (5) opciones de respuesta, no excluyentes, dado que una persona pudo haberse enterado por diferentes medios de comunicación institucional de la realización del evento de Rendición de Cuentas 2019.

En relación con los resultados obtenidos, cabe destacar que el puntaje más alto de satisfacción en el rango de excelente, muy bueno y bueno se encuentran la difusión del evento por medio del correo electrónico institucional contando el 97% de satisfacción de los ciudadanos, seguido de la página web con un 96%, redes sociales con un 94%, invitación directa 90% y emisora 89.5%.

6. ¿Qué recomendaría para la mejora continua del proceso de Rendición de Cuentas de la Universidad?

- Todo muy bien
- Ninguna
- Pequeños videos con anterioridad dando a conocer puntos claves de la rendición de cuentas
- Ser más claros con la información y tocar temas de interés de la comunidad
- Convocatoria dinámica para incluir a más participantes
- Con la invitación el envío del informe de la gestión de la vigencia para consultarlo con antelación



- Mejorar la visibilización de la presentación
- Hacer una encuesta a la comunidad previo a la Rendición de Cuentas y así presentar los resultados el día programado. Aspectos concretos de percepción en temas centrales de la gestión del gobierno universitario.
- Mejorar los canales de comunicación por correo institucional
- Revisar las presentaciones en lo que concierne al diseño visual, pues el manejo de colores impide visibilizar los datos que allí se incluyen
- La pregunta (5) por la satisfacción no es pertinente, queda mejor ¿Cómo considera usted la difusión que tuvo el evento de la Rendición de Cuentas en: redes.....etc.
- Las diapositivas tienen mucho texto y el color blanco de la letra se ve borroso.
- Me pareció excelente la audiencia de rendición de cuenta ya que la condición del país en este momento no afectó para nada las condiciones de poder dar a conocer todos los logros que como Universidad hemos tenido.
- Convocatoria de agentes externos como min educación para saber sus proyecciones con la universidad
- Fortalecer el sentido de lo público, crear conciencia en la comunidad académica de su participación, dar mayor participación y opinión de los funcionarios administrativos, orientar a los estudiantes en la importancia de su inmersión en todos los temas académicos-financieros.
- Ninguna como siempre impecables
- Excelente
- Mayor participación del estamento estudiantil
- Que las personas que así desean una universidad mejor, también que tengan sentido de compromiso y de apoyo con la universidad ya que cuando la universidad convoca no están el total de personas, sean funcionarios, estudiantes, docentes y otros....más compromiso.
- Continuar con estas políticas y compromiso inquebrantable de ser lo mejor que puedo ser, día tras día.
- Quien observa muchas veces quiere hacer preguntas desde que estoy viendo la pre-grabación; no veo una interacción con el televidente, las preguntas del chat no se han respondido.
- Agradecimientos por el evento es un espacio importante para la comunidad de la UPN
- El ajuste de los tiempos, se debería presentar únicamente los temas de interés general y no describir lo que ya está en el informe
- Que la rendición de cuentas se enfoque a la vigencia anterior, en esta rendición se informó sobre algunos aspectos de la presente vigencia, lo cual genera confusión en los participantes y da lugar a preguntas que no corresponden a la vigencia de la rendición.
- Todo estuvo bien
- Control del tiempo
- Encontrar la forma para que en futuras rendiciones en línea, la presentación se vea mejor, ya que alguna información de las diapositivas no se alcanzaba a ver.
- Que al inicio se haga como un esquema de lo que se va a presentar
- Se ha manejado correctamente las herramientas para poder socializar es tipo de actividades.
- Realizar periódicamente remisión de informes académico-administrativos de las diferentes dependencias de la Universidad con el fin de incentivar la participación de la comunidad universitaria.
- Las intervenciones fueron muy largas



- Realizar un documento con el resumen de la rendición y enviarlo a los correos institucionales
- Mejorar cuestiones técnica como caso el sonido en ciertos momentos no se escucho
- Que se responda alguna de las preguntas que se plantean en el chat de la transmisión
- Mayor tiempo para hacer más preguntas y no grabadas sino de manera directa aunque sea virtual.
- Que los tiempos de difusión sean más prolongados.
- Tratar de ser más constante en las redes sociales para informar
- Que sean muy dinámicas y sencillas para que los asistentes entiendan todo con facilidad.
- Considero que fue muy clara, pertinente y que se resolvieron las preguntas realizadas, recomiendo que la comunidad universitaria en general debería participar más, y así conocer claramente su funcionalidad.
- Agradezco la participación que nos brindan siempre y especialmente ahora en estos tiempos de virtualidad. felicitaciones más bien que recomendación
- Que todos los estamentos publiquen con tiempo sus programas y sus metas y posibles obstáculos
- Ser más precisos en los informes: Abundaron los "lugares comunes": muchos, muchas, hace tiempo..., el tema..., la gente.... etc.
- Quizás más participación de la comunidad universitaria
- Tiempo para preparar las intervenciones. Es claro que el confinamiento afectó el proceso, pero es importante dar tiempo a ese tema para evitar malos entendidos y malas interpretaciones. Esas acciones de las que sí están atentos los detractores y que solo buscan objetar.
- No tengo sugerencias
- Nada. Se está haciendo muy bien.
- Que sea verdaderamente amplio y democrático, no oportunista ni que se escojan las preguntas cómodas para responderlas.
- Ajustar el tiempo asignado a la información que se va a presentar, percibí que el tiempo fue corto en algunas presentaciones lo que obligó a saltar diapositivas
- Seguir realizando eventos como estos gracias
- Buena presentación seguir presentándolas
- Que haya un mejor manejo de la información por parte de la universidad.
- Muy buena presentación gracias
- Recordar 2 días antes del evento. No puedo calificar la audición por la emisora porque no la escuché.
- Que la información suministrada la enviaran con más antelación
- Pregunta formulada - Respuesta Contestada
- Todo está muy claro.
- Ser más explícitos no en cifras sino en resultados.
- Que se dé mayor tiempo y apertura en vivo para las preguntas y su respectiva respuesta, que sea un espacio para el diálogo.
- Los decanos suban sus informes y hagan una presentación corta de sus planes de acción
- Creo q abarcó los temas más relevantes en la rendición de cuentas.
- Que se haga por este medio para asegurar poder participar sincrónica y asincrónicamente. Todos pudieron ser escuchados. Los expositores y los que preguntaban. El tiempo se maneja mejor
- Publicar con anticipación agenda a realizar
- Mejorar el diseño de las diapositivas



- Quizás realizar un documento explicativo, para que los estudiantes comprendan mejor el proceso, pero en general considero que el proceso fue muy muy bueno. ¡Felicitaciones a todas las personas que con su trabajo construyen la Universidad Pedagógica Nacional!
- En cuanto al contenido presenta toda gestión realizada, tuve problemas de conexión pero la pude ver asincrónica, se notó ciertos problemas de audio
- Mejorar el sonido, no se entendía mucho y se tornaba muy estresante escuchar
- Poner cartas en el asunto, pertinentes, a las dificultades de prácticas que necesitan desarrollar los estudiantes en su proceso de formación, es fundamental e imprescindible para todos
- Consultar más con los grupos estudiantiles sobre las dificultades de cada licenciatura, por ejemplo: las dificultades y retos que tiene la licenciatura a distancia, no se habló nada de ello. ¿Acaso no somos parte la universidad?
- Mas medios de divulgación y confirmación
- Participaciones estudiantiles tanto de representantes como de asistentes.
- Que no haya clases durante el tiempo de la rendición de cuentas para que puedan conectarse los profesores, estudiantes y trabajadores. en particular se requiere la participación de todos los representantes de los diferentes órganos institucionales. se puede enviar una carta de invitación especial
- En mi opinión los temas que cada uno expuso y las respuestas a las preguntas formuladas por docentes, funcionarios y estudiantes para esta rendición de cuentas fueron claros.
- Invitar a los representantes de los diferentes sectores de la universidad y que puedan certificar en la audiencia lo informado.
- Tal vez que cuando se dé respuesta a las preguntas; en lo posible se de una a una , dado que al hacer una respuesta general en muchos casos termina omitiendo la respuesta a una de estas preguntas y esto tiende a entenderse como que se está evadiendo.
- Se tenga en cuenta todos los temas que afectan el convivir en la Universidad como son el Bienestar Universitario, problemas sociales de los estudiantes y otros temas de interés para toda la comunicad.
- Incorporar otros aspectos que tengan mayor carácter académico dentro de la rendición de cuentas
- Un documento o infografía para que los estudiantes entiendan mejor el proceso. :)
- Presentar la situación actual debido al COVID19 y la disminución de recursos que se tiene
- Que no se permitan las preguntas a través del chat, solo como se ha realizado en otras jornadas con anticipación a la jornada, para que se pueda consultar y preparar la información.
- Concentrarse en cuatro o cinco temas fundamentales de la vigencia.
- Llevar a cabo una encuesta sobre las posibles falencias que estén sucediendo en el tiempo en que la administración esté actuando antes del proceso de reunión para la rendición de cuentas.
- Es clara y dinámica
- Que nos informen mejor
- Me parece que el manejo ha sido de una forma formal, y concisa
- Reine la honestidad
- No tengo sugerencias
- Optimizar multimedia y lograr reciprocidad entre oralidad, cuadros, tiempos, de tal manera que la presentación permita al receptor mantener la atención con interés.



- Publicar las cifras y el presupuesto.
- Mejores procesos de conectividad para que todos los estudiantes puedan conectarse sin problemas
- Está muy bien desarrollado
- Todo es claro.
- Actividades interactivas
- Participación, en el sentido de escuchar las percepciones o dificultades tenidas, y entender ello como una posibilidad de mejorar más que una crítica negativa a la gestión
- Que se puedan enviar preguntas todo el tiempo en un espacio permanente donde se obtengan las respuestas que van surgiendo, y todos podamos leer las preguntas y respuestas de todos
- Que oficialmente se den los tiempos para atender a este evento ya que todas las personas y dependencias tienen prioridad laboral y por ello no podrán estar atentas cien por ciento.

Elaboró: Elizabeth Barrera / Profesional Universitario ODP

Revisó y aprobó: Yaneth Romero / Jefe Oficina de Desarrollo y Planeación