



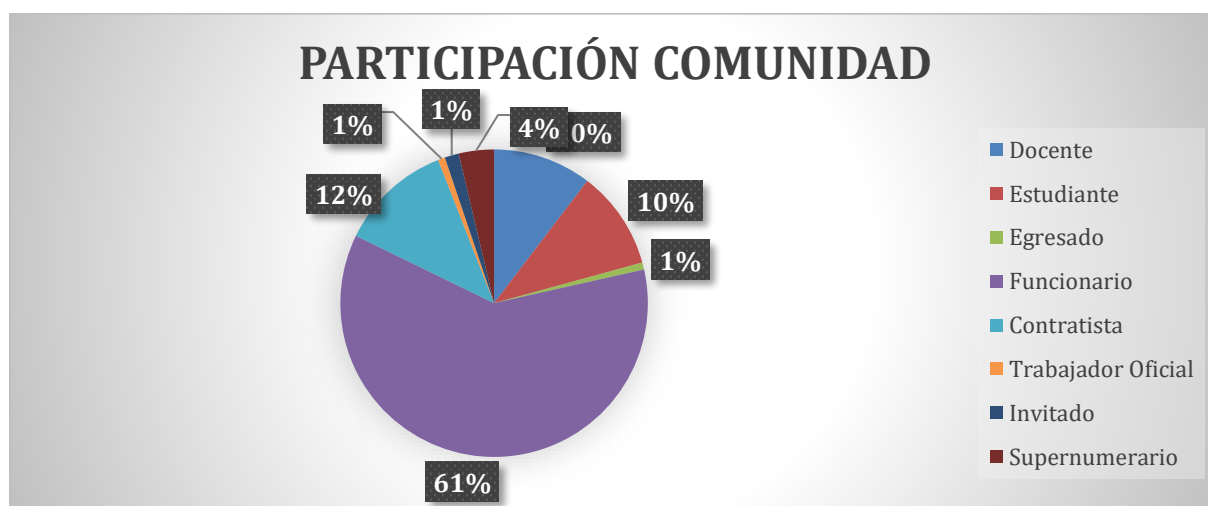
INFORME DE EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA 2020

La Universidad Pedagógica Nacional realizó la audiencia pública de rendición de cuentas de la vigencia 2020 el día 10 de agosto de 2021, como parte del proceso de rendición permanente de cuentas, la cual se llevó a cabo por primera vez en medios virtuales debido a la coyuntura por la pandemia del COVID -19, por medio de la transmisión realizada por el canal institucional de YOUTUBE, entre las 9 a.m. y las 12 p.m.

Durante la transmisión se envió el enlace a los asistentes del formato de evaluación, con el fin de conocer su percepción frente a diferentes aspectos expuestos, basados en el Informe de Gestión 2020 y una vez finalizado el evento se remitió vía correo electrónico y notas comunicantes a toda la comunidad universitaria.

En el transcurso de la transmisión de la Audiencia Pública se contó con 302 espectadores en youtube y 50 en Facebook para un total de 352 espectadores de los cuales 138 contestaron la encuesta de evaluación, cabe destacar que posterior a la finalización del evento se alcanzaron 1.112 visualizaciones del video en el canal de youtube.

Cada visualización representa a una persona que se interesó por el proceso de rendición de cuentas, logrando un mayor alcance, si se tiene en cuenta que las reproducciones del video de la Rendición de cuentas de hace cuatro años, versión 2016 apenas tiene 1368 visualizaciones y ha estado varios años en la web.



ESCALA DE VALORACIÓN

Técnica empleada: Encuesta electrónica con cuestionario previamente estructurado, remitido durante la transmisión del evento y posterior al mismo.

Población objetivo: Ciudadanía en general que interactuó en el proceso de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2020.

Marco muestral: Se crea de las respuestas a las encuestas realizadas.

La calificación estimada entre las variables, Excelente, Muy Bueno, Bueno, Regular y Malo, se determinó entre los primeros cinco (5) ítem de la evaluación y el ítem N° 6 se presenta como pregunta abierta.

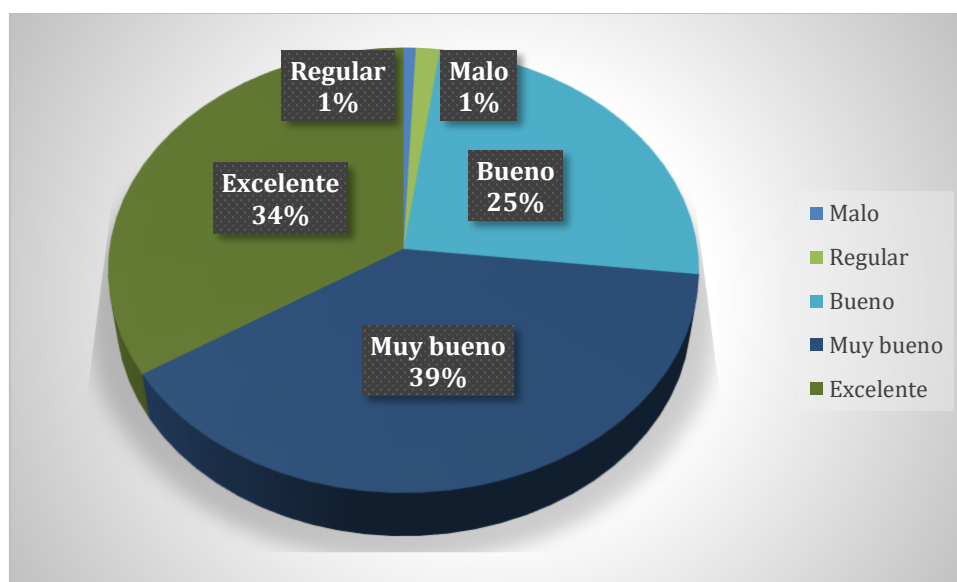
Se tiene en cuenta la siguiente escala de valoración, como se ilustra a continuación:

Escala numérica Valoración	Calificación	Indicé
5	Excelente	Satisfecho
4	Muy bueno	
3	Bueno	Aceptabilidad
2	Regular	Insatisfecho
1	Malo	

De los 362 asistentes, de manera voluntaria respondieron a la encuesta 138 por medio electrónico.

RESULTADOS EVALUADOS

1. ¿Considera usted que el tiempo de antelación con el que se convocó a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas fue adecuado?

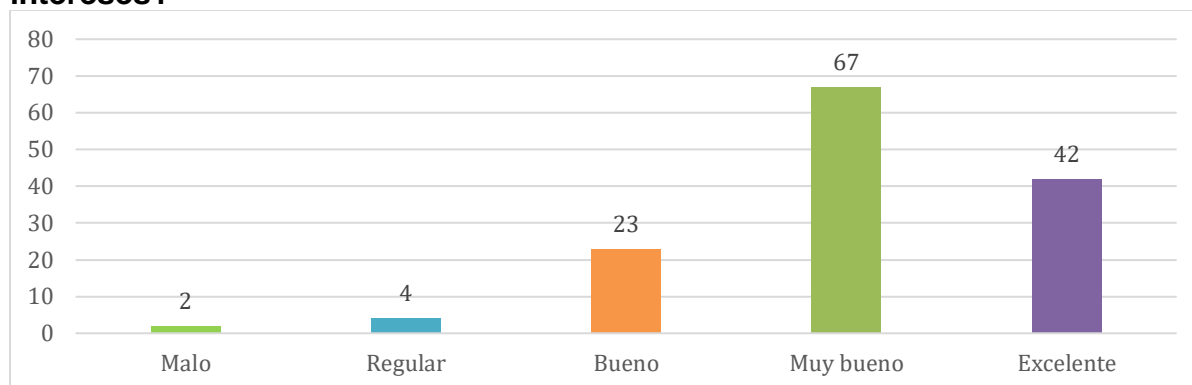


En relación con esta pregunta, se observa que el 98% de los ciudadanos consideraron que el tiempo de antelación con que fue convocado el evento se encontraba dentro de los rangos excelente, muy bueno y bueno.

El restante 2% consideró que fue regular o malo, es decir que no se sintieron satisfechos con el tiempo de antelación con el que fueron convocados a la Audiencia.



2. ¿La información presentada sobre la Gestión de la Administración en la audiencia Pública de Rendición de Cuentas respondió de manera oportuna sus intereses?



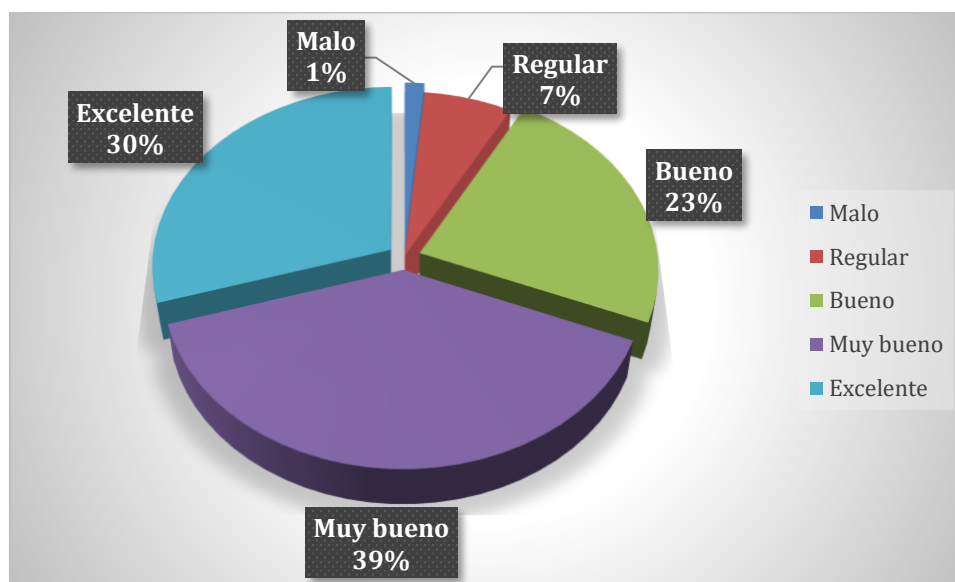
El 49% de los encuestados se sintieron satisfechos en relación con los temas tratados sobre la gestión de la administración, atendiendo de manera oportuna a las inquietudes generadas por la ciudadanía pues lo consideraron dentro del rango “Muy Bueno”.

Un 30% de los ciudadanos que diligenciaron la encuesta consideró como “Excelente” la apreciación de las temáticas tratadas.

Así mismo, se puede evidenciar que un 17% se encuentra satisfecho al considerar como “Bueno” que sus inquietudes fueron atendidas oportunamente.

Por otra parte, el 4% de los encuestados se encontraron con menores niveles de satisfacción al elegir las categorías de “Regular” y “Malo” lo que permite interpretar que los temas tratados en la audiencia no generan impacto para tratar sus inquietudes.

3. ¿Para usted los temas de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas se desarrollaron con el tiempo suficiente?





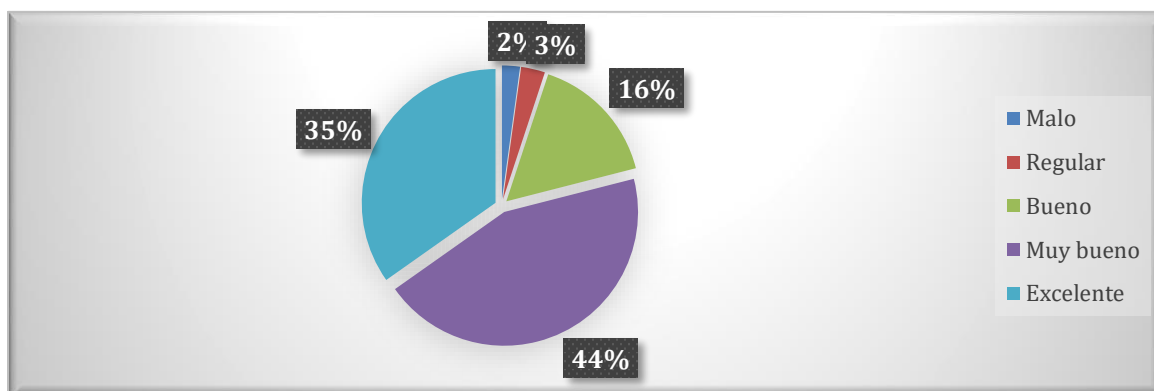
El 30% de los encuestados, es decir 54 personas consideraron como “Muy bueno” el tiempo transcurrido en el desarrollo de los temas durante el evento de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2020.

Así mismo 32 personas indicaron como “Bueno” el tiempo del desarrollo de la temática, representando un 23% de aceptabilidad.

De igual manera el 30% consideró como “Excelente” que el tiempo fue suficiente para abordar las temáticas de la vigencia 2020, representada en 41 personas satisfechas.

Ahora bien, con un índice de satisfacción bajo se encuentra el 7% que equivale a 9 encuestados quienes brindaron calificación “Regular” y con un 1% que hace referencia a 2 encuestados los cuales consideraron que no fueron satisfechos con el tiempo empleado para el desarrollo de la Audiencia Pública.

4. ¿Cómo califica usted la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2020?



Para esta vigencia la evaluación del evento por parte de la Comunidad fue satisfactoria considerando que el 44% de los encuestados manifestó como “Muy bueno” la Audiencia Pública al sentirse satisfechas 61 personas con la realización de este evento.

Es de resaltar que el 35% de los ciudadanos, es decir, 48 personas eligieron el rango más alto en el nivel de satisfacción del evento.

Así mismo, 22 personas manifestaron como “Bueno” la Audiencia Pública y se encontraron satisfechas con la realización del mismo.

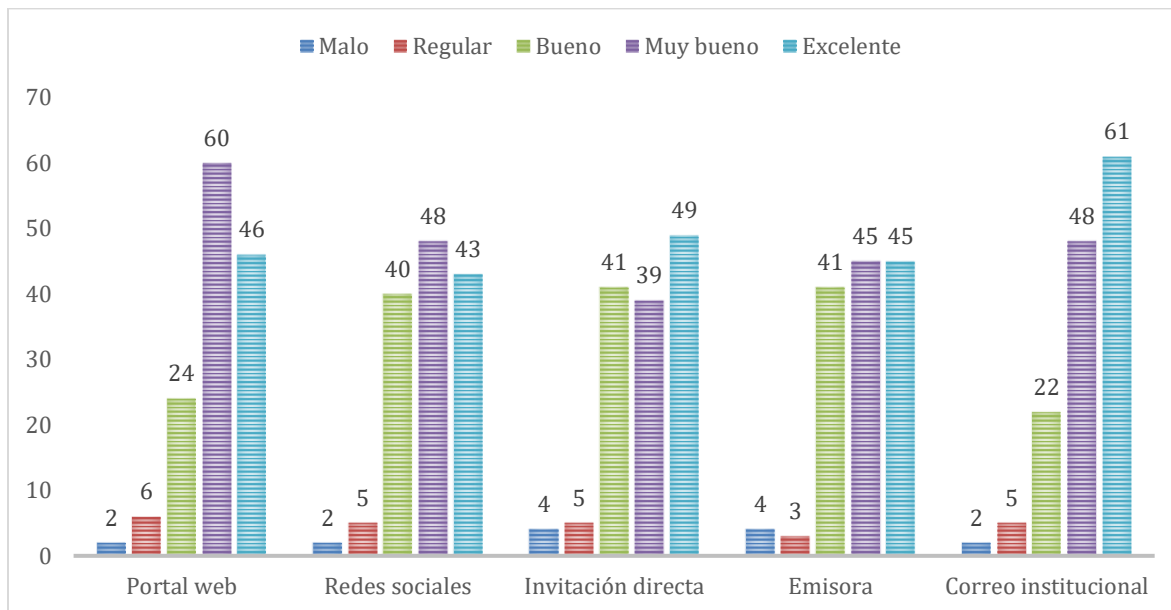
Por otra parte, el 3% es decir 4 personas, consideraron como “Regular” el evento y el 2% es decir 3 personas calificaron como “Malo” la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2020, lo que representan un grado de insatisfacción del evento del 5%.

5. Indique el nivel de satisfacción que le generó la difusión del evento en los siguientes medios de comunicación institucional.

La Universidad Pedagógica Nacional utilizó diversos medios para convocar a la Comunidad en general con el fin de generar una mayor participación al evento de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 2020; esta actividad se realizó por medio de la página web institucional, difusión en redes sociales (Facebook, Instagram y twitter), notas comunicantes, invitación



Radio, programa radial de la Emisora la Pedagógica Radio e invitación mediante el correo electrónico institucional.



Esta pregunta tiene cinco (5) opciones de respuesta, no excluyentes, dado que una persona pudo haberse enterado por diferentes medios de comunicación institucional de la realización del evento de Rendición de Cuentas 2020.

En relación con los resultados obtenidos, cabe destacar que el puntaje más alto de satisfacción en el rango de excelente, muy bueno y bueno se encuentra en tres categorías con un 95% de satisfacción de los ciudadanos en donde se encuentra la difusión del evento por medio del correo electrónico institucional, redes sociales y emisora, adicionalmente, se encuentra la página web con un 94%, invitación directa con un 93% de satisfacción.

6. ¿Qué recomendaría para la mejora continua del proceso de Rendición de Cuentas de la Universidad?

- Aumentar la difusión en redes sociales
- Siempre podemos mejorar, continuar disponiendo toda la capacidad y sabiduría para honrar la noble tarea de construir nación y educar en el amor y La Paz
- Fortalecer la calidad de la red para la transmisión del video institucional
- Mayor nitidez en el color de la fuente usado en las diapositivas
- Revisar el sonido
- N/A
- Todo estuvo muy bien
- N/A
- Me parece clara y concisa, refleja el trabajo que se ha estado llevando a cabo en la U, de alguna manera da tranquilidad pues pese a la contingencia se sigue en pie y seguirá funcionando adaptándose a esta o nuevas situaciones, lo único es unas pequeñas interrupciones, pero eso no es controlable pues depende de la logística de cada expositor
- Estuvo al inicio un poco cortada la emisión, pero pues son factores externos que a veces no se pueden controlar.



Seguir fortaleciendo los procesos a estudiantes y mejorar los canales publicitarios para ofrecer los servicios del Centro de Lenguas, de investigación en aras de que llegue a la mayor cantidad de personas posibles.

- NA
- Manejar mejor el tiempo de las presentaciones
- Que se presenten únicamente aquellos temas que sean de mayor relevancia y no tan minuciosos. Tener en cuenta el tiempo disponible para el evento ya que siempre se hace muy extenso
- Sonido, datos, información, presentadores e imágenes muy buenos. Para rescatar sugiero valorar contraste de colores en las imágenes y texto. En general excelente todas las presentaciones.
- Que los directivos realicen pruebas de sonido y cámara antes de la transmisión en vivo para que la jornada de Rendición no se vea afectada por problemas de esa índole.
- Mantener el compromiso del gobierno universitario y continuar avanzando en una mejora continua que permita a la Universidad alcanzar las metas propuestas.
- Menor tiempo de las intervenciones
- optimizar los informes son muy extensos
- N/A
- La virtualidad favorece el orden y logística. Generar más participación.
- Ninguna. Muchas gracias por tanta información, millones de gracias por todos los esfuerzos que hacen por nosotros.
- Ninguna
- Falló en el audio voz del señor rector, debió prepararse con anticipación estos medios de comunicación. Faltó nitidez y claridad en algunas diapositivas.
- La señal del evento
- Presupuesto de inversión en proyectos
- Revisar las condiciones técnicas que podrán mejorar la transmisión
- Es un proceso donde se muestra el resumen y el resultado de la gestión de una vigencia, sería importante no solo en estadísticas si no es satisfacción la rendición de cuentas, recordemos que es muy importante que las personas con las que se realiza esas labores también tengan un espacio para dar a conocer su trabajo y opinión.
- Mayor difusión, sin embargo se valoran los esfuerzos desarrollados para este año.
- Hoy se presentaron muchos problemas en el audio
- Para próximas rendiciones de cuentas se debe procurar por verificar que los invitados y funcionarios se conecten, hoy tuvo muy poca asistencia
- La difusión del video inicial muy entrecortado, casi no se entendía
- Realizar una verificación de los elementos técnicos, el video se perdió y la intervención del Señor Rector tenía problemas de audio. Eso es fundamental.
- Proyectar mejor el tiempo de intervenciones.
- N/A
- Nada
- Nada, todo está muy bien.
- Que se mejore la red de internet al presentar el evento.
- revisar el tema técnico de la presentación
- Que no se cruce con otras actividades previamente programadas,
- Considero que la información emitida por cada una de las instancias fue excelente.
- Propiciar la evaluación del perfil de formación docente - tema olvidado -
- Nada
- NA
- Asignar un lapso de tiempo para inquietudes, felicitaciones después de cada presentación, si es posible, sería bueno.
- Realizar vídeos informativos para redes sociales.



Revisar los videos antes de presentarlos, para que no se presenten cortes.

- Tener cuidado en la preparación del evento para que no ocurran problemas al presentar los videos o al momento de las intervenciones.
- El audio no fue tan bueno
- Mejorar el tiempo de la presentación, se sabe que son muchos temas a tratar entonces es preferible contar con más tiempo para poderlos abarcar todos
- n/a
- Que se tuviera acceso a las preguntas y sus respectivas respuestas
- Que dejen de ser tan autoritarios y respeten las garantías estudiantiles
- ok
- Los espacios utilizados por cada uno de los viceno fueran en la oficina de cada uno...se puede buscar un lugar más cordial
- mensajería persistente por varios medios
- Debe haber más participación de la comunidad
- Tener más en cuenta la comunicación se escuchaba algunas veces distorsionado el sonido
- Excelente presentación
- Continuar con la estrategia de difusión por todos los medios y redes.
- Que llegue a todos los correos institucionales de funcionarios.
- Dar participación a toda la comunidad universitaria que desee intervenir creando protocolo logístico
- Todo está bien
- Manejo de tiempos
- Que en la rendición de cuentas halla un espacio de interlocución de los estudiantes, se hagan en más jornadas para debatir esa rendición de cuentas y proponer nuevas miradas como alternativas... sino entonces es una divulgación de información y ya....
- Otorgar tiempo para respuesta a preguntas de la comunidad universitaria.
- Buen manejo del tiempo en las exposiciones

Elaboró: Elizabeth Barrera / Profesional Universitario ODP

Revisó y aprobó: Yaneth Romero /Jefe Oficina de Desarrollo y Planeación